

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 9 februari 2012
Tijd : 09:30 – 12:25 uur
Plaats : Agentschap NL in Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD-AC Bodem_N_12_51134

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeentewerken Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dhr. Th. Maas	Agentschap NL, Bodem+	Agentschap NL, Bodem+
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
drs. E.P.Th. Ruwiel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten

Actie **Verslag**

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 09:30 uur en heet iedereen welkom. De heer Van der Meer is verhinderd, zijn opmerkingen worden ingebracht door de heer Hutter. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast en verzoekt om het onderwerp

AdG steekbussen, nu niet geagendeerd, met prioriteit (**actie**) te agenderen voor de volgende vergadering.



Actie Verslag

2. Vrijgeven voor een openbare reactieronde ontwerp-BRL 11000, Ontwerp, realisatie, beheer en onderhoud ondergronds deel installatie voor bodemenergie

Het College geeft de volgende reacties bij het voorliggende ontwerp-document:

- par. 1.5.2: de tekst, vooral het toelichtende cursieve deel, suggereert ten onrechte dat er een verplichte koppeling is met het certificatieschema voor mechanisch boren. Deze suggestie wegnemen door de tekst te herformuleren;
- par. 2.4.5: desgevraagd geeft de heer De Groof aan dat de verplichting tot beheer en onderhoud is beperkt tot een periode van twee jaar, als een soort garantie voor een goede oplevering;
- par. 3.2.2: in tabel 1 de term 'senior' schrappen en lege regels verwijderen. De opleiding cultuurtechniek past niet noodzakelijk bij deze werkzaamheden, andere wel relevante richtingen ontbreken juist. Daarom opleidingen geotechniek, fysische geografie en geologie toevoegen. Bij de ervaringseis de term 'als projectleider' schrappen;
- par. 4.3.5: de heren Alders en Knaapen geven aan dat 4 uur te lang is als minimum voor de beoordeling van de implementatie bij een opvolgsonderzoek. Na discussie wordt de huidige tekst gehandhaafd;
- in het op 5 oktober 2011 vastgestelde protocol 11001 is sprake van gecertificeerde laboratoria, maar die bestaan niet. Het College verzoekt om hier alsnog 'geaccrediteerde laboratoria' van te maken.

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van BRL SIKB 11000, na verwerking van de gemaakte opmerkingen, vrij te geven voor een openbare reactieronde, samen met het eerder vastgestelde ontwerp-protocol 11001.

3. Aanvullen Interpretatiedocumenten bij BRL SIKB 1000, 2000, 6000 en 7000 met interpretatie over toepassen andere werkwijzen

Doel van het voorstel is om te verduidelijken dat naast de in de protocollen beschreven werkwijze ook alternatieven mogelijk zijn, mits aan een aantal voorwaarden is voldaan. De Colleges geven de volgende reacties:

- de term 'niet in strijd is met' in het voorstel is te negatief. Deze vervangen door 'voldoet aan';
- de rol van het bevoegde gezag wordt gemist. Voor zover een bevoegd gezag een rol heeft in een situatie verplicht stellen om uitvoering volgens een alternatieve werkwijze kenbaar te maken aan het bevoegde gezag, bijvoorbeeld via een melding;
- het voorstel komt er in feite op neer dat we betrokken personen, die per slot van rekening vakbekwaam zijn, oproepen om samen te blijven nadenken over een aanpak. Dit benadrukken;
- de woordkeuze leidt op enkele punten tot het beeld dat het om een zware maatregel gaat, wat niet het geval is. De formulering van het tekstvoorstel daarop aanpassen, onder meer door een aantal uitwerkingen ('risicobeoordeling' etc.) te schrappen. Doel is dat men op adequate wijze onderbouwt dat er een resultaat wordt behaald dat ten minste vergelijkbaar is met het resultaat als de reguliere werkwijze gevolgd zou zijn.

Het CCvD besluit:

- de Interpretatiedocumenten bij BRL SIKB 1000, 2000 en 6000, na verwerking van de gemaakte opmerkingen, aan te vullen met de in het Besluitformulier geformuleerde paragraaf.



Actie **Verslag**

Gedeelte met alleen Accreditatiecollege Bodembeheer

4. Vaststellen erratum bij AS SIKB 3000 over te gebruiken matrix bij vaststellen aantoonbaarheidsgrens

Jaap-Willem Hutter licht toe dat het feitelijk gaat om een synthetisch monster, dat gewoon minder geschikt is.

Het AC besluit:

- het nu voorliggende erratum bij AS SIKB 3000 vast te stellen in de vorm van een wijzigingsblad.

Gedeelte met CCvD en Accreditatiecollege Bodembeheer

5. Samenstelling CCvD en AC Bodembeheer

De Colleges hebben geen opmerkingen bij de voorliggende stukken.

Beide Colleges besluit:

- in te stemmen met de voordracht van de heer Edelman voor een nieuwe termijn als voorzitter van beide Colleges;
- in te stemmen met de nu voorliggende voordrachten voor de heren Alders, Fokkens en Groeneveld voor een nieuwe zittingstermijn;
- in te stemmen met het rooster van aftreden, dat ook van toepassing is op de niet-stemgerechtigde leden.

6. Vrijgeven voor raadplegen achterban voorontwerp-BRL Bodemonderzoek en bodemadvies

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft aan dat vandaag een besluit moet vallen. De heer De Koning licht het onderwerp inhoudelijk toe, onder meer via een presentatie, die begint met een overzicht van de ontwikkelingsgeschiedenis. Daarna volgt een overzicht van de belangrijkste zaken die anders worden door de nu voorliggende voorstellen:

- meer nadruk op besturen in plaats van op output. Invulling door certificatie van het managementsysteem in plaats van het proces of product;
- meer nadruk op interne kwaliteitscontrole vergroot eigen verantwoordelijkheid en efficiency. Dit leidt tot een nieuwe rol (dus niet een nieuwe functionaris), die van de IPOA;
- kwalificatie van medewerkers door de certificaathouder zelf in plaats van de CI;
- bedrijven met vijf of minder FTE worden op een deel van de eisen uit ISO 9001 getoetst;
- ketenkwaliteit, betere boring van overdracht;
- explicieter verwoord: alternatieve werkwijze is toegestaan;
- formele gevolgen: andere verklaring van de CI en een nieuw keurmerk dat niet meer op producten, zoals rapportages, mag worden geplaatst.

Belangrijkste nog niet afgeronde discussies:

- alleen audit op BRL, of audit op BRL plus werkvoorschriften (opgenomen in de protocollen);
- certificatie op het niveau van werkvelden (niveau monsterneming, veldwerk, advies, milieukundige begeleiding, protocollen zijn dan alleen referentie), of op het niveau



Actie Verslag

van protocollen (naleving protocollen is dan onderdeel van de audits);

- certificeerbaar maken van advies, zoals beschreven in bijlage 2 bij het besluitformulier. Advies over grondstromen hoort daarbij, omdat de documenten waarin dat type advies wordt weergegeven fungeren als wettelijk bewijsmiddel. De BOG zal worden betrokken bij het opstellen van een richtlijn voor het grondstromenadvies.

Dit onderwerp vraagt om een aantal principiële besluiten. Vandaar dat een extra stap is ingebouwd, waarin eerst een voorontwerp wordt voorgelegd aan:

- de achterban van de leden van beide Colleges → reacties worden verwerkt;
- de Inspectie LT → geeft advies aan het ministerie van I en M;
- de Raad voor Accreditatie → geeft beoordeling.

Bij het verspreiden de discussiepunten waarover de Colleges niet tot een besluit komen expliciet vermelden.

Het voornemen is om op basis van de resultaten van deze extra stap het gebruikelijke proces voort te zetten met een besluit over het vrijgeven voor een openbare reactieronde.

AdG

De presentatie wordt (**actie**) onder de leden van beide Colleges verspreid.

De Colleges geven de volgende reacties:

- de heren Alders en Fokkens vinden de IPOA een onnodige uitwerking. Er kan worden volstaan met het stellen van eisen aan het interne auditsysteem. In de discussie wordt geconcludeerd dat er overeenstemming bestaat over de taak en invulling, maar dat de naam 'IPOA' een verkeerd beeld oproept. Via een tekstuele oplossing zal de term IPOA verdwijnen.
- de heer Knaapen waarschuwt voor het gebruik van de term steekproef. Het komt erop neer dat, bij een status van uitvoeringseisen van de protocollen, de certificatie-instelling in elke cyclus van drie jaar moet toetsen op elke eis uitvoeringseis. Bij een (lagere) status van werkvoorschrift van de protocollen kan de certificatie-instelling volstaan met het toetsen op een deel van de in de protocollen beschreven voorschriften, bijvoorbeeld de voorschriften voor de meest door de certificaathouder uitgevoerde activiteiten;
- de heer Knaapen benadrukt dat we meer eisen bovenop die uit ISO 9001 stellen dan in zijn visie nodig is;
- bodemadvies betreft in het voorstel zowel de wettelijke rapportages als bedoeld in de Wbb als de Woningwet en de Wet milieubeheer. Tevens grondstromenadvies. Dit zal in de tekst worden verduidelijkt. De heer Fokkens geeft aan dat VNO-NCW geen certificatie van bodemadvies wil, omdat dit de vrijheid van opdrachtgevers inperkt om zelf een adviseur te kiezen. De heer Ruwiel reageert door aan te geven dat de Rijksoverheid heeft gesignaleerd dat veel misgaat op het onderdeel advies en dat men dit wil tegengaan door dat onderdeel certificeerbaar te maken. Het grondstromenadvies heeft hierbij prioriteit;
- enerzijds wordt betoogd dat de reikwijdte zoals vermeld op het certificaat om juridische redenen moet aansluiten bij de reikwijdte op basis waarvan de erkenning wordt afgegeven. Bij het vermelden van alleen de werkvelden op het certificaat is voor Bodem+ niet meer traceerbaar is voor welke protocollen het de erkenning moet afgeven. Anderzijds wordt betoogd dat de registratie van de protocollen waarvoor de certificaathouder is gecertificeerd op een andere manier te organiseren is. De vergadering komt op dit onderwerp niet tot overeenstemming.

Beide Colleges besluiten:



Actie Verslag

- in te stemmen met de samenvoeging van BRL SIKB 1000, 2000 en 6000 in één BRL;
- in te stemmen met het voor deze schema's overstappen van procescertificatie naar certificatie van het managementsysteem;
- de term IPOA te vervangen ;
- in te stemmen met het certificeerbaar maken van bodemadvies in de betekenis zoals tijdens de discussie is toegelicht. Dit besluit kwam tot stand door stemming. Stemmen voor: 5 (Schrage, Van Grinsven, Pijpker, Hutter en Groeneveld), stemmen tegen: 3 (Alders, Fokkens en Knaapen), onthoudingen: 3 (Veul, Koster en Beerkens);
- te kiezen voor externe audits op de eisen uit zowel de beoordelingsrichtlijn als de bijbehorende werkvoorschriften;

ThM

- Bodem+ te verzoeken (**actie**) onderzoek in te stellen naar de mogelijkheid tot het vermelden van een andere tekst op de erkenning als op het certificaat (certificaat vermeldt dan een werkveld, de erkenning een protocol);
- de heren Alders en Knaapen vinden de verlaagde kosten van de externe audits nog steeds te hoog. Daarnaast wordt aangetekend dat de uitwerking in het memo beïnvloed wordt door de keuze ten aanzien van het omgaan met werkvelden en /of protocollen. Het memo moet daarop worden aangevuld en kan daardoor niet als voorontwerp worden voorgelegd aan de achterban;
- mandaat te geven aan de werkgroep strategie voor het uitwerken van de in het beslisformulier genoemde onderwerpen;
- het nu voorliggende voorontwerp van BRL SIKB 15000 vrij te geven voor het raadplegen van de achterban van de Collegen, Inspectie LT en Raad voor Accreditatie, met in achtname van bovenstaande wijzigingen en acties.

7. Vaststellen aanvullingen over het nemen van grondwatermonsters (protocol 2002) op Interpretatiedocumenten bij BRL en AS SIKB 2000

AdG

- Niet behandeld wegens tijdgebrek. Het Besluitformulier was voor de vergadering nog niet beschikbaar; dit (**actie**) wordt verspreid met het verzoek daarop binnen een week te reageren.

8. Verslag vergadering CCvD en AC van 15 december 2011

- de vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

9. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

AdG

- de heer Fokkens vindt dat protocol 0101 niet goed functioneert en ziet daarom graag dat dit onderwerp (**actie**) geagendeerd wordt.

Rondvraag

- de vergadering maakt geen gebruik van de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:25 uur.



Openstaande acties

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16-12-2010	JWH en AdG	onderzoek naar oorzaken duplo verschillen onderzoeken en agenderen voor een volgende vergadering.	besproken in BC PRJ 186 op 07-12-2011
16-12-2010	AdG	onderzoeken bij welke andere schema's de per interpretatie bij BRL SIKB 7000 geïntroduceerde mogelijkheid voor certificatie-instellingen om certificaathouders uitstel van audits te verlenen knelpunten kan wegnemen.	besproken in CI-overleg 22-11-2011, te agenderen voor vergadering van 12-04-2012
14-04-2011	EDo	definitie van nevenvestiging in BRL SIKB 7500 verduidelijken	loopt, te agenderen voor vergadering van 12-04-2012
16-06-2011	AdG	discussie over de indeling in protocollen over alternatieve onderzoeksmethoden agenderen voor een volgende vergadering	besproken in CI-overleg 22-11-2011, te agenderen voor vergadering van 12-04-2012
05-10-2011	SIKB	maatregelen nemen om doorlooptijd in de ontwikkeling van en het doorvoeren van aanpassingen in documenten te verkorten	deels afhankelijk van de RvA, waarmee we dit steeds bespreken; een oplossingsrichting is de nieuwe indeling in categorieën aanpassingen onder T-33, waarover een notitie wordt voorgelegd aan de vergadering van 12-04-2012
15-12-2011	AdG	bij RvA nagaan hoe de eis in elkaar zit dat een interne audit alleen mag worden uitgevoerd door eigen personeel.	
15-12-2011	EDo en MV	een aantal conclusies uit de Jaarrapportage gebruiken in bredere communicatie over de werking van de structuur.	
15-12-2011	AdG	onderwerp steekbussen agenderen voor volgende vergadering.	prioriteit; voor vergadering 12-04-2012
09-02-2012	AdG	presentatie over de BRL Bodemonderzoek en bodemadvies onder de leden verspreiden.	✓
09-02-2012	ThM	onderzoek instellen naar de mogelijkheid tot het vermelden van een andere tekst op de erkenning als op het certificaat	
09-02-2012	AdG	besluitformulier over interpretaties bij protocol 2002 verspreiden.	✓
	Allen	reageren op besluitformulier.	16-02-2012
09-02-2012	AdG	het functioneren van protocol 0101 agenderen.	voor vergadering 12-04-2012

